

ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ
tel br: 051 254 141 mob. 091 7243605
51 000 RIJEKA , Ružice Mihić br: 25

Rijeka 18.11 2023 god.

TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI

ZA

VISOKI TRGOVAČKI SUD

Na posl: broj : P- 396/2021

TUŽITELJI :

1.JACOPO CIPOLAT GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija OIB: 80746786593
osnivač i član Trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. OIB:84567277611
kojeg zastupa:

TUŽENI:

1.LORIS RAK OIB: 81830822007 stečajni upravitelj iz Rijeke, Zagrebačka Br: 18
2. LILIJANA AUGUSTIN OIB 12365783008 stečajni upravitelj Matulji, Šmogorska cesta 43,
3. DINKA TRUMBIĆ OIB 43468134790 stečajni upravitelj iz Splita Lovretska 10

PRIJEDLOG ZA DOPUNU RIJEŠENJA

Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: P- 396/2021 -15 od 25. listopada 2023 god.

podredno

ŽALBA

- Protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: P- 396/2021 od 25. listopada 2023 god

Tužitelj je 10. Listopada 2023 god ispravio tužbeni zahtijev na način da glasi :

1.Utvrđuje se da tužitelj JACOPO CIPOLAT GOTET OIB: 80746786593 ima prema stečajnim upraviteljima tuženom LORISU RAKU OIB: 81830822007 , prema tuženoj LILIJANI AUGUSTIN OIB12365783008 i prema tuženoj DINKI TRUMBIĆ OIB 43468134790 , pravo na naknadu štete zbog povrede Plana podijele izrađenog dana 26.11 2012 god a upisanog dana 15. 1 2013 god. pravomoćnim Rješenjima Tt-12/7074 i Tt-12/7075 od 15. Siječnja 2013 god u Sudskom registru Trgovačkog suda u Rijeci u ulošku 040090604 -OIB 27408374267 za TD Ortis Commerce d.o.o. i u ulošku 040267837 - OIB:84567277611 za TD Eurostroj nova d.o.o.

2. Nalaže se tuženom LORISU RAKU OIB: 81830822007 i tuženj LILIJANA AUGUSTIN OIB 12365783008 i tuženj DINKI TRUMBIĆ OIB 43468134790 da tužitelju JACOPO CIPOLAT – GOTET OIB: 80746786593 isplate naknadu u iznosu koji će tužitelj precizirati po pravomoćnosti toč. 1 presude i provedenog vještačenja , sve u roku od 8 dana

3. Nalaže se tuženim da tužitelju naknade parnični trošak sve u roku od 8 dana .

Riješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl: br: P- 396/2021 od 25. listopada 2023 god čija dopuna se predlaže odlučeno je :

„ Odbacuje se tužba u ovoj pravnoj stvari“

Riješenjem ovog suda da se odbacuje tužba ,odnosno da se po tužbi i tužbenom zahtjevu ne raspravlja, nije nužno i negativna za tužitelja, ali je istovremeno i nepotpuna i nerazumljiva jer ne određuje koje će se radnje provoditi u tri stečajna postupka i to :
Stečajnom postupku posl: St- 91 /2012 stečajnog dužnika Ortis commerce d.o.o. otvoren 23.1 1013 god .,

Stečajni postupak posl.br: St- 483 /2017 stečajnog dužnika Eurostroj nova do.o. otvoren 11.3 2019 god.,

Stečajni postupak posl: broj 7 St- 1300 /2016 stečajnog dužnik Bager commerce d.o.o. otvoren 30.11 2020 god .

Jer., ukoliko stečajni sud ne raspravlja i ne provjerava po službenoj dužnosti Plan podijele (imovinu TD Ortis commece d.o.o.) te se niti ovdje ne raspravlja o povredi Plana podijele (određenim Rješenjima Tt-12/7074 i Tt-12/7075 od 15. Siječnja 2013 god,) koje su obvezne za sve sudionike i Sudove , tada se i stečajni postupci nužno imaju obustaviti .

Ukratko , ili će se raspravljati i provesti Plan podijele jer je upisan prije bilo kojeg stečajnog postupka , te tek nakon toga provesti stečajni postupci ili se neće raspravljati niti provesti niti Plan podijele a niti stečajni postupci .

I za jedno i za drugo Sud pazi po službenoj dužnosti jer je u pitanju čl. 6 st. 3 Zakona o sudovima .

Ukoliko sud donosi rješenje da odbacuje tužbu , tada istovremeno ima odlučiti i o tijeku stečajnih postupaka .

Iz tog razloga rješenje je nepotpuno .

Osnovom čl.2 Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22) određen je cilj stečajnog postupka :

-Stečajni postupak provodi se radi skupnoga namirenja vjerovnika stečajnoga dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.

Imovina TD Ortis commerce d.o.o. poznata je Trgovačkom sudu u Rijeci , isto kao i primjerice Općinskom sudu u Dubrovniku ili Županijskom sudu u Varaždinu te svim sudionicima stečajnog postupka jer je određena i upisana u Sudskom registru.

Namirenje vjerovnika Ortis commerce d.o.o. sada u stečaju se imala već provesti jer je njogova imovina svima poznata iz Plana podijele.

Ortis commerce d.o.o. sada u stečaju ne može stjecati više ili manje prava nego to ima njegov prednik jer je to predmnjeva iz čl. 66 Zakona o trgovačkim društvima .

Postupanje u stečajnom postupku posl: St- 91 /2012 stečajnog dužnika Ortis commerce d.o.o. je time olakšano ali protivno tome stečajni upravitelj zastupa stečajnog dužnika na način da se niti jedan vjerovnik ne može namiriti i izravno uzrokuje stečaj još dva trgovačka društva ?

Tužitelj pred Trgovačkim sudom (pored postojanja sada čak tri stečajna postupka) ima više podnesenih vaparničnih prijedloga i postupaka a koji su svi zasnovani na osnovnom pitanju ostvarivanje „podijele „ jer je to prejudicijalna radnja i službena dužnost suda .

To više tužitelj se ne protivi niti stečajnim upraviteljima da izvrše „podijelu “ međutim već deset godina od različitih sudova dobija proturječna rješenja čija nezakonitost nije u radu tih Sudova , već u nezakonitom pravnom i poslovnom zastupanju stečajnih upravitelja protivno cit. Podijeli ?

Podredno prijedlogu , ukoliko se ne udovolji , tužitelj podnosi žalbu zbog bitne povrede ZPP-a iz čl. 354 st. 2 toč. 11 ZPP-a obzirom da je rješenje nepotpuno nerazumljivo i proturiječi razlozima, posebno činjenici da su u tijeku tri stečajna postupka koja se ne mogu nastaviti bez rješenja prethodnih pitanja .

Sljedom iznesenog ili će se raspraviti i provesti Plan podijele ili se imaju obustaviti stečajni postupci jer se na ovakav način šteti svim sudionicima ,

te tužitelj predlaže :

-da prvostupanjski Sud ujedno sa rješenjem o odbacivanju tužbe donese i obrazloži i dopunsku odluku o daljnjem tijeku stečajnih postupaka koje se vode pred Trgovačkim sudom Rijeci i to:

Stečajni postupak posl: St- 91 /2012 stečajnog dužnika Ortis commerce d.o.o. otvoren 23.1 1013 god .,

Stečajni postupak posl.br: St- 483 /2017 stečajnog dužnika Eurostroj nova do.o. otvoren 11.3 2019 god.,

Stečajni postupak posl: broj 7 St- 1300 /2016 stečajnog dužnik Bager commerce d.o.o. otvoren 30.11 2020 god .

Sljedom iznesenog tužitelj predlaže podredno ,a ukoliko prvostupanjski sud ne udovolji ovom prijedlogu za dopunu , da Visoki trgovački Sud donese odluku i povodom ove podredne žalbe .

TUŽITELJ p.p.